

VERSLAG Programmaraad Bodembeheer

Datum : 15 november 2012
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : Utrecht, Agentschap NL (Croeselaan 15)

Aanwezig :

Jan Fokkens (SBNS/GSN)
Marc Langenhuijsen, voorzitter
P. Bertens (UvW)
Eugene Janse (IPO)
Harm Janssen (BSB-Zuid)
Erik Doekemeijer (SIKB), secretaris
Michiel Gadella (Bodem+)
Arie Deelen (SIKB-bestuur)
Elmert de Boer (RWS)
Eric Ruwiel ((I&M)
Peter Leenders (BOG)

Gasten:

Roeland Heuff (SIKB) – voor agp. 2
Frank Hopstaken – voor agp. 3.

Afwezig:

met kennisgeving
Frank Lamé (Deltares)
Lourens Schonewille (Defensie)
Hub Meuffels (VNG)
C. Eerhart (Heijmans)
Hans Groen (Movares)
Ronny Huls (VKB)
Roel Otten (FeNeLab)
Jaap van de Bom (NVPG)

zonder kennisgeving

Ronald Kalwij (VNO-NCW)
Rudi Pelgrum (Arcadis)

Actie Nr.
door

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

2. Data-uitwisseling (uitwisselformat SIKB0101)

Data uitwisseling functioneert nog niet overal naar tevredenheid van opdrachtgevers in de hele keten van Adviesbureau-Laboratorium-adviesbureau naar uiteindelijk het BIS van de opdrachtgever. Recente praktijkervaringen vormen een goede aanleiding voor een hernieuwde discussie.

Roeland Heuff (SIKB) geeft een toelichting op de huidige ontwikkelingen rond data-uitwisseling.

De voorzitter vraagt of binnen de vorming van rud's ook vragen rond overdracht van gegevens/data leven. De heer Heuff antwoordt dat tot op heden in de praktijk e.e.a. beperkt wordt toegepast, maar dat er wel mogelijkheden bestaan o.m. de koppeling van geografische info met bodem-data verder te verbeteren. Goede voorbeelden van toepassing in de praktijk liggen vooral bij de afstemming tussen gemeenten en provincies rond gebiedsbeheer. Hierbij is het format wel nodig geweest.

Volgens de heren Leenders en de voorzitter kent de ontwikkeling van data-uitwisseling vooral een technologische invalshoek; wellicht is het zinvol de voordelen duidelijker voor het voetlicht te brengen. De heer Heuff wijst op een 1^e inzet in Zeeland, waarbij door het stellen van eisen rond aan te leveren bodem-data, een grotere efficiëntie in databeheer is bereikt. In Friesland is reeds door een juiste data-uitwisseling een snellere besluitvorming vanuit bevoegd gezag gerealiseerd.

De heer Fokkens geeft aan dat het gehele traject rond het uitwisselformat 0101 zijns inziens wel klopt maar dat het 'laden' van de verkeerde gegevens nog te vaak voorkomt.



Actie
door

Nr.

De heer Heuff meldt dat de data-set inmiddels is aangepast: hierdoor is leveranciers (adviesbureaus) duidelijkheid verschaft over de vraag welke data op welke manier moeten worden aangeleverd.

Volgens de heer Gadella zijn er verschillende aandachtspunten: (1) (her)gebruik van de juiste data, (2) het voorkomen van fouten., (3) snelle(re) levering. Wellicht is het niet eenvoudig om de voordelen van het uitwisselformat te kwantificeren. De voorzitter merkt op dat wellicht de voordelen die met digitalisering op andere beleidsterreinen (Belastingdienst e.d.) zijn bereikt, ook naar het bodem-werkveld kunnen worden vertaald.

De heer De Boer vraagt naar de ontwikkeling van de BRO-tool (op terrein van ruimtelijke ontwikkeling). Volgens de heer Heuff wil BRO een eigen uitwisselformat gaan gebruiken; SIKB draagt er zorg voor dat e.e.a. goed op elkaar wordt afgestemd. Hiertoe zijn bijv. de denklijnen over modelleren al op elkaar afgestemd teneinde dezelfde geodata te kunnen gebruiken.

De voorzitter dankt de heer Heuff voor diens toelichting.

6. Voortgang ontwikkeling systeem-BRL / BRL 15000

De heer Doekemeijer meldt dat het CCvD Bodembeheer de ontwerp-versie van BRL15000 en van de daarmee samenhangende protocollen tijdens haar vergadering op 2 oktober j.l. niet heeft vrijgegeven voor een openbare inspraakronde.

Volgens de heer Fokkens bestaat binnen het CCvD weinig weerstand tegen de omzetting naar systeem-certificatie. Rond 'advies' bestaat echter een patstelling: betalend bedrijfsleven, adviesbureaus en grote opdrachtgevers (Shell e.d.) willen niet dat advies wordt gecertificeerd, de overheid wil dat dat wel gebeurt. De heer Deelen meldt dat al vooroverleg is gevoerd met ILT en met het bedrijfsleven: zoals op 4 september al benoemd, zijn de verschillen z.i. wellicht kleiner dan geschetst. In december staat dit onderwerp weer ter bespreking in het CCvD. In de volgende vergadering wordt hierop teruggekomen.

3. Ontwikkelingen rond normbladen 8001/8002

SIKB heeft in 2012 de ontwikkeling en het gebruik van kwaliteitscriteria in het omgevingsrecht afgestemd met het Programma Uitvoering met Ambitie (PUmA) waarvan het programma informatie-uitwisseling milieuhandhaving, deel uitmaakt. De relevante kwaliteitscriteria zijn overgenomen in het ontwerp van de Normbladen, versie 4.1, 8001 (provincies) resp. 8002 (grote gemeenten) voor beleid en handhaving bodem in het kader van de Wbb.

Frank Hopstaken (secretaris POKB) geeft een toelichting onder meer op de actuele stand van zaken rond beide Normbladen, ook met het oog op de RUD-vorming per 1 januari 2013.

De heer Gadella vraagt of door de bevoegd gezagen voordelen worden gezien in de verrichte visitaties. Volgens de heer Hopstaken is dat wisselend; onder meer speelt hierin mee dat de effectiviteit van de bodemsaneringsbudgetten niet altijd even hoog wordt ingeschat. Wel dragen de visitaties zonder meer bij aan de uniformiteit tussen bevoegd gezag, nu ook bij de omgevingsdiensten.

Actie
door

Nr.

De voorzitter stelt voor om 'omgevingsdienst.nl'(platform rud's) te benaderen om 'kwaliteit' en borging daarvan te laten agenderen, bijv. door het centraal/gezamenlijk opnemen/onderschrijven van de normbladen 8001/8002.

De heer De Boer vraagt of (grond-)watertaken ook in de normbladen zijn verwerkt. De heer Hopstaken meldt dat voor Normblad 8003 specifiek voor de waterschappen is ontwikkeld; taken op het gebied van grondwater zijn in de normbladen 8001/8002 wel verwerkt rond WKO, verspreiding grondwaterverontreiniging e.d. Overige zaken vallen buiten de normbladen, en zijn ten dele in de Waterwet geregeld.

De heer Ruwiel vraagt of de normbladen nog onder certificatie zouden kunnen worden geplaatst. De heer Hopstaken meldt dat dat niet wordt nagestreefd. Visitatie heeft overigens wel een hoog audit-karakter, vergelijkbaar met een bezoek door een CI. Als gevisiteerde organisaties goed scoren, wordt nu de visitatie-frequentie teruggeschroefd. Wel zou kunnen worden overwogen om gecertificeerde organisaties zoals adviesbureaus eens te laten meelopen met een visitatie-bezoek en vice versa om van elkaar te leren en verschillen tussen certificatie en visitatie duidelijk te maken.

Volgens de heer Deelen zijn die verschillen niet heel groot: wellicht zou dat op de jaarlijkse rapportage met de resultaten van de visitaties kunnen worden benadrukt.

De voorzitter dankt de heer Hopstaken voor diens toelichting. De ontwerp-normbladen (versie 4.1) alsmede de jaarrapportage van de visitaties zal onder de leden van de programmaraad worden verspreid.

4. Verslag vergadering 28 juni 2012

5. Verslag vergadering 4 september 2012

Hierover worden geen opmerkingen geplaatst.

7. Voortgang Jaarprogramma Bodembeheer

Tijdens de vergadering wordt een memo uitgereikt met de voortgang van de uitvoering van het jaarprogramma 2012, met een korte toelichting door de heer Doekemeijer (ook met het oog op het jaarprogramma 2013).

De vergadering neemt de stukken ter kennisgeving aan. De heer Gadella verzoekt om in 2013 wel expliciet tijd te reserveren voor regie van de voorbereiding van 'essentiële eisen', c.q. verplichtingen uit de BRL-en die voor publiek toezicht van belang zijn.



Actie
door

Nr.

8. Rondvraag en mededelingen

- *voorbereiding BRL 2300 algemene kwaliteitseisen uitvoering van veldwerk voor Triade bodemonderzoek (inspraak vanaf medio november 2012);*
- *Rapportage IKABO d.d. 7 september 2012.* Wordt ter kennisgeving aangenomen.

De heer De Boer meldt dat gezien de samenwerking tussen RWS en AgentschapNI per 01-01-2013 hij zich terugtrekt als lid van de Programmaraad. Precieze invulling van de vertegenwoordiging wordt nog nader beoordeeld.

Vergaderschema 2013: wordt vastgesteld. Op verzoek van de heer Bertens wordt de november-vergadering met 1 week verschoven.

9 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 16:00 uur.

De eerstvolgende bijeenkomst van de Programmaraad vindt plaats op donderdag 7 maart 2013 om 13.30 uur in Utrecht

Vergaderschema 2013

donderdag 7 maart 2013	13.30 – 16.00 uur	Utrecht
donderdag 27 juni 2013	13.30 – 16.00 uur	Utrecht
september 2013 (jaarcongres)	09.30 – 16.00 uur	Zeist (?)
donderdag 21 november 2013	13.30 – 16.00 uur	Utrecht

